

Complément - Comparaison entre le *Concept paper* et Mahara

1.8

D 1.5.3 Concept paper - Annexe

Auteurs: Johann Luethi, Nadia Spang Bovey

Equipe projet: Emmanuel Fernandes, Céline Restrepo Zea, Patrick Roth, Rolf Brugger

Projet "Learning Infrastructure 2013"

Work Package 1.5 - Using the e-Portfolio as Base for Long-Term Digital Identity

03.12.2013

Introduction

Ce complément technique du Concept Paper “e-Portfolio : concept d’usage à long-terme par agrégation des données, artefacts et processus” a été réalisé dans le cadre du “Learning Infrastructure 2013” pour le projet WP1.5 “Using the e-Portfolio as Base for a Long-Term Digital Identity”.

Le concept proposé dans le document principal à été développé en partant du constat que “les systèmes e-Portfolio actuels proposent des fonctionnalités qui, quoique indispensables, ne sont pas adaptées pour accompagner l’utilisateur dans des démarches portfolio. Dans ce sens, deux axes ont été explorés : l’accompagnement de l’utilisateur dans sa démarche, qu’elle soit réflexive ou de présentation, et la simplification des opérations. Ces deux dimensions sont présentées de manière générique et, bien que l’analyse d’écart par rapport à l’existant ait été conduite pour Mahara, ne sont pas dépendantes d’un systèmes e-Portfolio particulier” (WP1.5 Del. 1.5.3 - Concept Paper).

Ce complément permet d’identifier l’écart entre le *Concept* et le système e-Portfolio Mahara (version utilisée pour la comparaison : 1.8), ceci afin d’identifier les limites et contraintes d’un déploiement du “Concept” sur la plateforme Mahara. Les résultats sont présentés sous forme de deux tableaux réunissant les différents éléments techniques qui peuvent influencer les spécifications d’un projet d’intégration du *Concept* en complément de l’application Mahara.

Le premier tableau liste les points existants dans Mahara et évalue leur “réutilisabilité”. Quant au second, il identifie les éléments non encore existants dans Mahara et évalue les difficultés d’intégration.

Réutilisabilité des éléments existants

Le tableau ci-dessous présente l'évaluation des éléments existants, au sein de l'application Mahara 1.8, du point de vue de leur "réutilisabilité" dans le cadre de l'intégration du *Concept* à Mahara.

Éléments réutilisables	Éléments contraignants	Remarques
Interface		
	<p>Interface Mahara 1.8</p> <p>Gestion des "Pages" et des "Collections"</p> <p>Éléments graphiques liés aux artefacts</p>	<p>L'interface (éléments HTML) de Mahara est très difficilement réutilisable. Car, entre autres, on ne retrouve pas la logique de visualisation orientée "Démarche portfolio", Cheminement (pathway).</p> <p>Les éléments Pages et Collections ne sont pas traités comme des artefacts. Ils sont donc difficilement réutilisables.</p> <p>Les éléments graphiques liés aux artefacts, qui sont extensibles, sont difficilement réutilisables.</p>
Fonctionnalités		
<p>Fonctionnalités de type gestion du partage, des groupes, du profil utilisateur, des institutions, du login (shibboleth, ldap), etc.</p>		<p>Les fonctionnalités de type "gestion" des partages, des groupes, des profils, des institutions, des accès (identification) sont potentiellement réutilisables.</p>

D 1.5.3 Concept paper

Architecture

Base de données (logique d'artefacts)

Objets multimédias
(texte, image, vidéo)

La partie de la BD qui gère les objets comme des artefacts est réutilisable.

La partie de la BD qui gère les **objets multimédias**, non typés "artefact", n'est pas réutilisable en l'état. Pour les réutiliser, il est nécessaire de modifier le stockage de ces objets non répertoriés dans la table d'artefacts.

Standards

PHP 5.3.3, JavaScript

HTML 4.01 Transitional

MySQL 5.1 / PostgreSQL 8.3

Librairie JavaScript : JQuery

Librairies de Gestion de
la publication des
éléments HTML

Moteur de templates (ex.
Dwoo)

Les **langages de programmation**, de **balisage**, les **systèmes de gestion de bases de données** et la **librairie JavaScript (JQuery)** sont largement utilisés.

La **librairie de publication HTML** a été développée spécifiquement pour Mahara. Elle est maintenue exclusivement par les développeurs de Mahara.

Le moteur de templates utilisé par Mahara **Dwoo**, **n'est plus mis à jour** par la communauté "Dwoo" qui préconise de passer au moteur de template "Twig".

Communauté

Universités Suisse, Switch

De nombreuses **Universités Suisse** ainsi que **Switch** ont fait le choix de Mahara comme système de gestion des e-Portfolios.

D 1.5.3 Concept paper

Intégration des éléments non existants

Le tableau ci-dessous dresse la liste des éléments du “Concept” non existants dans Mahara. Pour chaque élément, il décrit ce qui devrait être réalisé pour pouvoir les intégrer à Mahara.

Éléments ressemblants	Éléments inexistant	Remarques
Interface		
“Back End” - Gestion par liste - Paramétrages - Comptes liés	“Front End” - Zone de travail : principale et secondaire - Visualisation d’un artefact, de l’ensemble ou partie des artefacts	<p>Le “Back End” propose une interface unique réunissant des fonctionnalités qui pour la plupart sont déjà dans Mahara. Dans ce sens, le travail nécessaire vise à rassembler en une page l’ensemble des fonctionnalités existantes de Mahara.</p> <p>Le “Front End” propose une interface très innovante en termes d’accès aux fonctionnalités et de visualisation du contenu du e-Portfolio. De ce fait, son intégration est difficile si son fonctionnement dépend de l’interface et de l’architecture de Mahara.</p> <p>De manière générale, ces deux niveaux d’interface impose de repenser l’interface de façon complète.</p>
Fonctionnalités		
Create Read	Orienté démarche : Cheminement, Wizard, Templates, Bibliothèque	Les fonctionnalités orientées démarches - telles que l’historisation des démarches réalisées, l’intégration de la couche d’aide “Assistant” (Wizard), l’utilisation de modèles (Templates) d’artefacts et la gestion d’une bibliothèque d’objets unifiée, rassemblant l’ensemble des artefacts - nécessitent de modifier une partie du noyau

D 1.5.3 Concept paper

Update	d'artefacts unifiée	de l'application Mahara.
Delete	Historisation (snapshot, versionning)	Un exemple concret est l' historisation (versionning) que la structure actuelle de l'application supporterait difficilement. Les fonctionnalités CRUD (Création, Lecture, Mise à jour et Suppression) de gestion des objets typés "artefact" sont réutilisables.

Architecture

Logique artefact :	Logique artefact :	Le concept d'artefact existe déjà dans l'architecture de la base de donnée de Mahara.
Concept d'artefact	Réseau relationnel d'artefacts Tous les objets du e-Portfolio sont gérés et traités comme des artefacts 60 types d'artefacts ¹	La logique artefact définit que l'ensemble du contenu du portfolio de l'utilisateur est composé d'artefacts, que les artefacts sont liés ou non de manière directe ou indirecte et que les types d'artefacts ne reflètent pas leur format, mais leur nature/contenu (certification, réflexion, etc.)

Standards

Dwoo est compatible avec Smarty	Le moteur de templates utilisé dans Mahara, Dwoo, est compatible avec Smarty .
---------------------------------	---

Communauté

¹ voir Del. 1.5.1

D 1.5.3 Concept paper

Usage de l'interface transparent et autonome

Pour que la communauté adhère à l'interface : "Front End" et "Back End", celle-ci doit pouvoir s'intégrer à l'application Mahara sans perturber son fonctionnement standard. La nouvelle interface doit pouvoir être activée ou non par l'utilisateur. Ainsi les utilisateurs qui le souhaite doivent pouvoir utiliser l'interface standard de Mahara.

Une fois activée, la nouvelle interface doit pouvoir fonctionner de manière autonome sans avoir besoin d'accéder à l'interface standard de Mahara.

Remerciements

Nous tenons à remercier Laurent Opprecht pour sa participation à l'identification des éléments à prendre en compte dans l'évaluation technique.